

**Informe del Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política (CEPLAN SC.) de la encuesta sobre preferencias electorales en Metepec realizada el 7 de abril de 2018.**

**1. Objetivos del estudio**

Conocer las preferencias electorales en el municipio de Metepec y la evaluación a la administración actual.

**2. Marco muestral**

Se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales del municipio de Metepec de acuerdo con el corte disponible en la página del Instituto Nacional Electoral (INE) correspondiente al 30 de marzo de 2018.

**3. Diseño muestral**

Se empleó un muestreo polietápico en el que se seleccionaron aleatoriamente 31 secciones electorales, dentro de las que se aplicaron entrevistas cara a cara en vivienda a adultos mayores de 18 años con credencial de elector vigente del domicilio de entrevista.

**a. Definición de la población objetivo**

Personas de 18 años o más con credencial de elector vigente del domicilio donde se realiza la entrevista.

**b. Procedimiento de selección de unidades**

Se estratificó el marco muestral en diez grupos, de acuerdo al tamaño de su lista nominal. A partir de esta clasificación se asignó un número de secciones proporcional al estrato.

De cada estrato se eligieron aleatoriamente las secciones correspondientes. Para cada punto de levantamiento se tomó una muestra de 13 cuestionarios.

En cada punto de levantamiento se inició la recolección de la información en la calle próxima al espacio designado para la instalación de la casilla electoral, con un recorrido en sentido de las manecillas del reloj con un salto de cinco viviendas entre cada aplicación.

Una vez elegida la vivienda se procedió a buscar al informante adecuado para la población objetivo, es decir, personas mayores de

18 años con credencial de elector vigente del domicilio elegido y que correspondiera con la cuota de género prevista.

c. Procedimiento de estimación

Proporcionalidad: Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional al tamaño de su estrato.

La muestra se seleccionó a partir de tres etapas

**Calidad de la estimación:**

Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias: El nivel de confianza es de 95% y el error máximo para la variable principal (intención del voto) no excede el 5%.

Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. La no respuesta (indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar) es directa no tiene ningún procedimiento de reasignación.

d. Tamaño y forma de obtención de la muestra

404 cuestionarios

**Procedimiento de estimación de la muestra estándar**

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

**N:** es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

**k:** es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos

Tomando en cuenta que el margen de error previsto fue de +/-5%, con un nivel de confianza del 95%.

e. Calidad de la estimación (confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

f. Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.

g. Tasa de rechazo general a la entrevista

La tasa de rechazo general fue del 38%.

#### **4. Método y fecha de recolección de la información**

Se realizaron entrevistas cara a cara a través de dispositivos móviles en viviendas de 31 puntos de levantamiento a personas mayores de edad con credencial de elector vigente del domicilio visitado.

El levantamiento se realizó los días 7 de abril de 2018.

#### **5. Cuestionario**

(Anexo 1)

#### **6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza**

La información fue recabada a través de la plataforma Zoho y fue procesada a través de Excel, evaluando la validez y calidad de los datos.

Los niveles de confianza son del 95% para cada una de las preguntas.

#### **7. Denominación del software utilizado en el procesamiento**

El procesamiento de la información se realizó mediante el programa Excel.

#### **8. La base de datos**

Se adjunta el archivo en formato .xlsx (anexo 2)

#### **9. Principales resultados**

Se adjunta presentación con los principales resultados (anexo 3)

#### **10. Autoría y financiamiento**

El costo de realización y publicación de la encuesta fue cubierto en su totalidad por el Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN), dirección Ignacio López Rayón #803, col. Cuauhtémoc, CP.50130, Metepec, Estado de México.

- **Nombre, denominación social y/o logotipo de la persona física o moral que patrocinó o pagó la encuesta o sondeo.**

Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN)

- **Nombre, denominación social y/o logotipo de la persona física o moral que llevó a cabo la encuesta o sondeo.**

Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN)

- **Nombre, denominación social y/o logotipo de la persona física o moral solicitó, ordenó o pagó su publicación o difusión.**

Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política SC. (CEPLAN)

## **11. Experiencia profesional y formación académica**

CEPLAN ha realizado diversas encuestas en el Estado de México para conocer las preferencias electorales, asimismo, ha participado en levantamientos para diversas organizaciones públicas. El responsable de la encuesta es el maestro Juan Carlos Villarreal Martínez, de quien se anexa información curricular.

### **JUAN CARLOS VILLARREAL MARTÍNEZ**

- 1.- Candidato a Doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad de la Habana, estudios lectivos concluidos (2005-2008).
- 2.- Maestro en Derecho Electoral por la Universidad de Xalapa, Veracruz, México. (Octubre 2006).
- 3.- Licenciatura en Derecho, Universidad Autónoma del Estado de México.
- 4.- Escuela de Observación Electoral; Universidad de Salamanca, España. (2013)